

Γνωμοδότηση επί του Σχεδίου ΥΑ «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για το είδος λεπιδόπτερου *Parnassius apollo*»

Διαβιβαστικό έγγραφο: ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/69320/1738/15.07.2020 της Δ/ντριας Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας, ΥΠΕΝ

Ημερομηνία: Αθήνα, 16 Φεβρουαρίου 2021

Η Επιτροπή «Φύση 2000» γνωμοδοτεί:	<input type="checkbox"/> Θετικά <input checked="" type="checkbox"/> Θετικά με παρατηρήσεις <input type="checkbox"/> Αρνητικά <input type="checkbox"/> Επιφυλάσσεται
---	--

Γνωμοδότηση

Η Επιτροπή «Φύση 2000» γνωμοδοτεί θετικά σχετικά με την ΥΑ για το «**Εθνικό Σχέδιο Δράσης για το είδος λεπιδόπτερου *Parnassius apollo***» λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές που αναφέρονται παρακάτω και οι οποίες έχουν ενσωματωθεί και στο κείμενο της ΥΑ όπως μας διαβιβάστηκε από την Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ).

Η Επιτροπή «Φύση 2000» κρίνει ως ιδιαίτερα θετική την κατάρτιση και την προώθηση των Εθνικών Σχεδίων Δράσης (ΕΣΔ) για είδη και έναν οικοτόπο από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ως βασική προϋπόθεση για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας. Κρίνει σημαντικό, επίσης, να αναγνωριστεί η συμβολή του χρηματοδοτικού μέσου LIFE για την κατάρτιση των εν λόγω Σχεδίων Δράσης.

Η Επιτροπή «Φύση 2000» τονίζει την ανάγκη τα ΕΣΔ να υιοθετηθούν και να ξεκινήσει η εφαρμογή τους στο αμέσως επόμενο διάστημα. Επίσης, το ΥΠΕΝ θα πρέπει να διασφαλίσει ότι οι ομάδες που εκπονούν τις Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες και τα Σχέδια Διαχείρισης των Προστατευόμενων Περιοχών, θα λάβουν υπόψη τους τα τελικά κείμενα των Σχεδίων Δράσης και θα ενημερωθούν για τις παρατηρήσεις της Επιτροπής «Φύση 2000», ώστε να μπορέσουν να διασφαλίσουν τα μέτρα που απαιτούνται στις εκάστοτε περιοχές.

Σχόλια-παρατηρήσεις

Γενικά σχόλια για τα ΕΣΔ

1. Η Επιτροπή «Φύση 2000», εκφράζει την ικανοποίηση της για την έγκριση της απόφασης για τον καθορισμό των προδιαγραφών και του περιεχομένου των Σχεδίων Δράσης ειδών και τύπων οικοτόπων (ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/104707/2518 της 30.10.2020, Β'4924) και σημειώνει ότι τα τελικά ΕΣΔ που θα υιοθετηθούν από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας θα πρέπει να είναι συμβατά με τις προδιαγραφές αυτές. Συνεπώς, θα πρέπει το πλήρες κείμενο του Σχεδίου Δράσης να περιλαμβάνεται στην τελική απόφαση έγκρισης, συνοδευόμενο από σχέδιο εφαρμογής του.
2. Στα Σχέδια Δράσης θα πρέπει να είναι ενιαία, ομοιόμορφη και συνεπής;

- ο η αναφορά στις δέσμες μέτρων (π.χ. εμπλουτισμός γνώσης, θεσμικά μέτρα, διατήρηση/ διαχείριση, ενημέρωση, ευαισθητοποίηση, εκπαίδευση και κατάρτιση) για να διευκολύνεται ο αναγνώστης,
 - ο η σειρά / ακολουθία παρουσίασης των δεσμών μέτρων (π.χ. σε όλα πρώτα ο εμπλουτισμός γνώσης, μετά τα μέτρα προστασίας, μετά τα μέτρα διαχείρισης, μετά τα θεσμικά, και τέλος η ενημέρωση), ώστε να υπάρχει μία συστηματική προσέγγιση για να διευκολύνεται ο αναγνώστης που θέλει μία οποιαδήποτε σύγκριση,
 - ο η σειρά/ ακολουθία των μέτρων ανά δέσμη μέτρων να είναι από τα γενικότερα μέτρα στα ειδικότερα για να διευκολύνεται ο αναγνώστης.
3. Με δεδομένες τις αλλαγές στο σύστημα διοίκησης των προστατευόμενων περιοχών, προτείνεται αναφορές στα ΕΣΔ σε Φορείς Διαχείρισης να συμπληρωθούν με τη φράση «Φορέας Διαχείρισης... και της διάδοχη Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών του ΟΦΥΠΕΚΑ».
 4. Εμπλεκόμενοι φορείς (άρθρο 3): Για την πληρότητα του ΕΣΔ προτείνεται: στους εμπλεκόμενους φορείς να προστεθούν σε όλες τις αναφορές για εμπλεκόμενους φορείς **και** τα Πανεπιστήμια **και** τα Ερευνητικά Κέντρα. Επίσης, όπου υπάρχει αναφορά, αυτή να γίνεται γενικά σε μη κυβερνητικές οργανώσεις (Μ.Κ.Ο.) και όχι σε συγκεκριμένες Μ.Κ.Ο.
 5. Αξιολόγηση ΕΣΔ: Στο άρθρο 4 αναφέρεται σαφώς ότι το ΕΣΔ υλοποιείται, παρακολουθείται και εποπτεύεται από τη Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και από τον ΟΦΥΠΕΚΑ. Στο Άρθρο 5 (Αξιολόγηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης), ωστόσο, δε γίνεται καμία αναφορά στον φορέα που πραγματοποιεί την αξιολόγηση της υλοποίησης του ΕΣΔ.
Προτείνεται: Στην αξιολόγηση θα πρέπει να αναφέρεται ρητά ο ΟΦΥΠΕΚΑ και η ΔΔΦΠΒ.
 6. Χρονική διάρκεια: Από το σχέδιο της ΥΑ δημιουργείται σύγχυση ως προς την χρονική διάρκεια του ΕΣΔ.
Προτείνεται: α) Η χρονική διάρκεια του ΕΣΔ πρέπει να αποτελεί ένα διακριτό Άρθρο της ΥΑ και όχι την πρώτη Παράγραφο του Άρθρου 5 «Αξιολόγηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης», με το περιεχόμενο της οποίας δεν σχετίζεται. και β) να διευκρινιστεί η η διάρκεια του Σχεδίου Δράσης και του Σχεδίου Εφαρμογής (δεδομένου ότι στις προδιαγραφές των Σχεδίων Δράσης υπάρχει αναφορά για μεσοπρόθεσμη (στα τρία έτη) και τελική αξιολόγηση (στα έξι έτη)).
 7. Στο πλαίσιο της έννοιας της ενιαίας υγείας, τα ΕΣΔ μπορούν και πρέπει να ενσωματώνουν περισσότερες δράσεις στον τομέα πρόληψης, διερεύνησης, ταυτοποίησης και διαχείρισης των νοσημάτων/βιολογικών παραγόντων που απαντώνται σε ζώα της άγριας πανίδας.
Προτείνεται σε όλα τα ΕΣΔ να προβλεφθούν δράσεις οι οποίες θα αφορούν στην εξέταση της θνησιμότητας και της νοσηρότητας των ειδών.

Γενικά σχόλια για το ΕΣΔ για το λεπιδόπτερο *Parnassius apollo*

Το ΕΣΔ για το λεπιδόπτερο *Parnassius apollo* είναι σαφές ως προς τον σκοπό και τους στόχους του και αναλυτικό ως προς τη στρατηγική του και τα μέτρα που περιλαμβάνει.

1. Άρθρο 6: Προτείνεται να αναφερθεί ότι τα στοιχεία που περιέχονται στα Παραρτήματα I και II της ΥΑ προέρχονται από το ΕΣΔ που εκπονήθηκε στο πλαίσιο του LIFE-IP 4 NATURA.

Ειδικά σχόλια για το ΕΣΔ για το λεπιδόπτερο *Parnassius apollo*

1. Άρθρο 2:
 - β. Δράσεις απόκτησης γνώσης. Προτείνεται **ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ** σε

β. Δράσεις απόκτησης και εμπλουτισμού γνώσης για την οικολογία, τις πιέσεις και τις απειλές στο είδος

2. και όπου αλλού υπάρχει αναφορά σε πιέσεις και απειλές του είδους. Άρθρο 4: Προτείνεται η εξής διόρθωση, ως προς το τυπογραφικό: «Εθνικό Σχέδιο Δράσης», ενώ προτείνεται η διαγραφή της παρένθεσης (~~ΕΣΔ~~) καθώς η συντομογράφηση (ΕΣΔ) έχει ήδη εισαχθεί νωρίτερα στο κείμενο.
3. Παράρτημα Ι: Παρ. 1.1. α. Προτείνεται η εξής διόρθωση «... πληθυσμιακών δεδομένω ~~πεταλούδων και φυτών~~ για πεταλούδες και φυτά».
4. Παράρτημα Ι: Παρ. 1.2β Προτείνεται η εισαγωγή της συντομογράφησης (ΒΔ) καθώς χρησιμοποιείται στη συνέχεια «Δημιουργία κεντρικής βάσης δεδομένων **(ΒΔ)**...»
5. Παράρτημα Ι: Παρ. 2.4. Προτείνεται η εξής διόρθωση: «... **εκταρίων (ha)**...».