

3^Η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΦΥΣΗ 14-9-2016

ΣΥΝΟΨΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ

Η 3^η συνεδρίαση της Επιτροπής ΦΥΣΗ 2000 που συγκροτήθηκε με το ΦΕΚ υπ' αρ. 211/ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ /20-4-2016, πραγματοποιήθηκε στις 14-9-2016 στην αίθουσα συσκέψεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Αμαλιάδος 17, Αθήνα.

Κύρια θέματα της συνεδρίασης αποτέλεσαν (1) η γνωμοδότηση επί των προτάσεων του ΥΠΕΝ για νέες περιοχές Natura 2000 και (2) ο προγραμματισμός των εργασιών της Επιτροπής.

Παρόντες ήταν τα ακόλουθα μέλη: κ. Β. Λυκούσης (Πρόεδρος), κ. Γ. Αλβανόπουλος (εκπρόσωπος του ΥΠΕΝ), κ. Ι. Χριστοπούλου (εκπρόσωπος ΜΚΟ), κ. Ι. Ζώμπος (εκπρόσωπος Υπ. Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής), κ. Κ. Φλώρου (εκπρόσωπος Υπ. Πολιτισμού & Αθλητισμού), κ. Μ. Παπαευθυμίου (Εκπρόσωπος του Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων), κ. Π. Παναγιωτίδης (ειδικός στο γνωστικό αντικείμενο της θαλάσσιας βιολογίας), κ. Π. Δεληπέτρου (ειδικός στο γνωστικό αντικείμενο της βοτανικής), κ. Κ. Οιχαλιώτης (ειδικός στο γνωστικό αντικείμενο της εδαφολογίας).

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2690/99 περί συλλογικών οργάνων, διαπιστώθηκε ότι υπήρχε απαρτία.

(1) Ο Πρόεδρος υπενθύμισε στα μέλη της Επιτροπής ότι είχαν λάβει το αίτημα του ΥΠΕΝ σχετικά με τη γνωμοδότηση επί των προτάσεων του για νέες περιοχές Natura 2000 και ότι μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου είχε ζητηθεί η έγκαιρη προετοιμασία απόψεων και σχολίων, αλλά και κατάθεσή τους με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο πριν την συνεδρίαση της Επιτροπής. Για την καλύτερη προετοιμασία της διατύπωσης της γνώμης της Επιτροπής συστήθηκε υποεπιτροπή από τα μέλη της επιτροπής κες Δεληπέτρου-Χριστοπούλου και τους κους Παναγιωτίδη-Τσίκληρα οι οποίοι και προετοίμασαν ένα πρώτο σχέδιο κειμένου και ότι το προτεινόμενο κείμενο της γνωμοδότησης της είχε σταλεί στα μέλη της Επιτροπής προς τοποθέτηση και σχόλια επί του κειμένου. Αρκετά μέλη είχαν ήδη καταθέσει τις παρατηρήσεις τους. Κατά τη γνώμη του ως επιστήμονας αλλά κυρίως λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση της υποεπιτροπής, τα σχόλια των μελών της επιτροπής ο Πρόεδρος της Επιτροπής ο κος Λυκούσης τόνισε ότι η γνωμοδότηση της Επιτροπής θα πρέπει να είναι θετική αλλά να συνοδεύεται με τις παρατηρήσεις και ενστάσεις που έχουν ήδη κατατεθεί καθώς και τους πίνακες με τις ειδικότερες προτάσεις της Επιτροπής.

Ο λόγος δόθηκε στον κ. Παναγιωτίδη ο οποίος συντόνισε την υποεπιτροπή ενώ συμμετείχε και στην ομάδα που διαμόρφωσε τις προτάσεις του ΥΠΕΝ, όσον αφορά τον θαλάσσιο χώρο. Επίσης, θα εκπροσωπήσει την χώρα στο βιογεωγραφικό σεμινάριο που οργανώνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη Μάλτα στις 24 Σεπτεμβρίου και στην οποία θα ήθελε να είναι σε θέση να αναφέρει την πρόοδο της Ελλάδας όσον αφορά τον χαρακτηρισμό επιπλέον περιοχών Natura. Σημείωσε τη σημασία της επέκτασης του δικτύου Natura 2000, ειδικά στον θαλάσσιο χώρο. Μέχρι σήμερα το θαλάσσιο τμήμα του δικτύου Natura 2000 της Ελλάδας ήταν υποτιμημένο και δεν ανταποκρινόταν στην έκταση και την οικολογική αξία του. Θα πρέπει να εγκριθούν οι προτάσεις του ΥΠΕΝ. Διευκρίνισε ότι κάποιες προτάσεις από τον αρχικό κατάλογο που είχαν διαμορφώσει οι μελετητές

του έργου της παρακολούθησης-εποπτείας δεν εντάχθηκαν στον τελικό κατάλογο ώστε να υπάρχει περιθώριο επανεξέτασης τους και σε καμία περίπτωση δεν απορρίπτονται. Σημείωσε ότι κατά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης κατατέθηκαν παρατηρήσεις και προτάσεις, οι οποίες η Επιτροπή σωστά λαμβάνει υπόψη στους πίνακες που έχει διαμορφώσει στο κείμενο της γνωμοδότησής της.

Ο κ. Αλβανόπουλος, εκ μέρους του ΥΠΕΝ, πρόσθεσε περαιτέρω ότι οι προτάσεις του ΥΠΕΝ προέκυψαν από το πρόγραμμα της παρακολούθησης – εποπτείας καθώς και το αντίστοιχο που υλοποίησαν οι φορείς διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών της χώρας. Οι προτάσεις είναι κατά κύριο λόγο για θαλάσσιες περιοχές, καθώς εκεί εντοπίστηκαν από την Επιτροπή εκκρεμότητες ως προς το δίκτυο Natura 2000. Εξήγησε ότι τα κριτήρια της τελικής επιλογής παρουσιάζονται στο κείμενο που δόθηκε στη διαβούλευση. Πρόκειται για μία σύνθεση κριτηρίων, των απαιτήσεων των οδηγιών, των κατευθυντηρίων γραμμών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, την απόφαση του ΔΕΕ που αφορούν στις ΖΕΠ της Ελλάδας καθώς και άλλα κριτήρια, μεταξύ των οποίων τα κριτήρια κόστους διαχείρισης και κάποια κοινωνικο-οικονομικά κριτήρια. Συμπλήρωσε ότι οι προτάσεις που δεν προκρίνονται σε αυτή τη φάση δεν απορρίπτονται αλλά μετατίθενται προς επανεξέταση κατά την 4^η εξαετή έκθεση, εφόσον υπάρχουν επαρκή στοιχεία για αυτές. Τέλος σχολιάζοντας τις απόψεις και παρατηρήσεις που κατατέθηκαν κατά τη διαβούλευση σημείωσε ότι τα σχόλια ήταν στο σύνολο επαινετικά, με ορισμένες επιμέρους παρατηρήσεις και κάποιες εστιασμένες παρεμβάσεις για συγκεκριμένες περιοχές.

Η εκπρόσωπος του ΥΠΑΑΤ κα Παπαευθυμίου δήλωσε ότι δεν έχουν ακόμα λάβει τις απόψεις από τις περιφερειακές υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ και ότι χρειάζονται λίγο ακόμα χρόνο για την τελική διαμόρφωση της θέσης του. Σημείωσε δε ότι η θέση τους θα μπορούσε να είναι θετική με επιφύλαξη. Συγκεκριμένα, εξήγησε τις απόψεις της υπηρεσίας της σχετικά με την ανάγκη ισορροπίας μεταξύ παραγωγικής δραστηριότητας και προστασίας και την ανάγκη στην επιλογή των περιοχών να λαμβάνονται υπόψη και άλλες παράμετροι όπως ο χαρακτηρισμός ΠΟΑΥ και οι επιπτώσεις στην τοπική κοινωνία. Το ΥΠΑΑΤ έκρινε επίσης ότι οι προτάσεις πιθανόν να μὴν βασίζονται σε επικαιροποιημένα και αξιόπιστα στοιχεία. Στις αιτιάσεις του ΥΠΑΑΤ περί μη τεκμηριωμένης πρότασης απάντησαν η κα Δεληπέτρου, ο κ. Παναγιωτίδης και ο κ. Αλβανόπουλος προβάλλοντας το επιστημονικό έργο του προγράμματος της παρακολούθησης-εποπτείας. Ειδικότερα η κα Δεληπέτρου τόνισε ότι τα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα είναι το πλέον σημαντικό βήμα για τη μελέτη της ελληνικής φύσης μετά τις μελέτες του 1994, όταν διαμορφώθηκε ο πρώτος κατάλογος των περιοχών Natura 2000 και του 1999-2000, όταν έγινε αναγνώριση και χαρτογράφηση των οικοτόπων.

Στήν συνέχεια η κα Χριστοπούλου μετέφερε στο ΥΠΕΝ τα συγχαρητήρια των περιβαλλοντικών οργανώσεων σχετικά με τις συμπληρώσεις του δικτύου Natura 2000. Εστίασε κυρίως στις περιπτώσεις που δεν έγιναν δεκτές. Από το κείμενο της διαβούλευσης που είχε στη διάθεση της και η Επιτροπή δεν ήταν σαφές ότι όλες τις προτάσεις που δεν εγκρίνονται θα επανεξεταστούν στο μέλλον, με χαρά συνεπώς ακούει ότι οι προτάσεις αυτές δεν απορρίπτονται. Επανάφερε την κριτική των οργανώσεων σχετικά με τα κριτήρια που επιλέχθηκαν και τον τρόπο που το ΥΠΕΝ

εφάρμοσε τα κριτήρια αυτά. Τέλος εστίασε στην ανάγκη το ΥΠΕΝ να κινηθεί γρήγορα λαμβάνοντας υπόψη τη γνώμη της Επιτροπής ώστε να κατοχυρωθούν οι περιοχές και να προχωρήσει η διαχείριση τους, το οποίο αποτελεί και το κυριότερο ζητούμενο.

Ο κ. Οικαλιώτης ζήτησε από την Επιτροπή να διατυπωθεί πιο ορθά και ολοκληρωμένα η κριτική της Επιτροπής ως προς τα κριτήρια που χρησιμοποίησε το ΥΠΕΝ, ώστε να είναι πιο ακριβής. Επίσης ζήτησε να συμπεριληφθεί στην γνωμοδότηση έκφραση που να αναφέρει ότι η επιτροπή είναι σύμφωνη και με τις περιοχές που δεν έχουν επιλεγεί.

Ο κ. Ζώμπος, εκπρόσωπος του ΥΝΑΝΠ, εξέφρασε θετική στάση για τις προτάσεις του ΥΠΕΝ οι οποίες όταν γίνουν δεκτές, ο φορέας που εκπροσωπεί, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, θα τις εφαρμόσει και θα γίνουν οι ενέργειες εκείνες, που τυχόν απαιτηθούν, ώστε να προσαρμοστούν οι λοιπές δράσεις της στο νέο καθεστώς.

Ο Πρόεδρος συνόψισε τη συζήτηση και τελική απόφαση της Επιτροπής επί των προτάσεων ως εξής:

- Η Επιτροπή εκφράζει επί της αρχής θετική γνώμη για τις προτάσεις του ΥΠΕΝ.
- Είναι σύμφωνη με όλες τις προτάσεις που προκρίνει το ΥΠΕΝ.
- Η γνωμοδότηση σχολιάζει τις περιπτώσεις εκείνες που προς το παρόν δεν γίνονται αποδεκτές (και όχι απορρίπτονται) και εγκρίθηκε αναδιατύπωση σχετικά με τα κριτήρια που εφαρμόστηκαν από το ΥΠΕΝ.
- Αναφορικά με τις ενστάσεις του ΥΠΑΑΤ σημείωσε ότι κατέστη εμφανές ότι τα μέλη δεν συμφωνούν με τις αιτιάσεις του και πρότεινε στο ΥΠΑΑΤ να εκφράσει εγγράφως (υπηρεσιακά) τις όποιες τελικές του επιφυλάξεις.

(2) Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη ως προς τα επόμενα θέματα για τα οποία η Επιτροπή θα πρέπει να εκφράσει γνώμη. Συγκεκριμένα πρόκειται για το π.δ. Ροδόπης, π.δ. Σαμαριάς και το σχέδιο δράσης για τη νανόχηνα. Όλα τα κείμενα που έχει στη διάθεση του ο πρόεδρος τα έχει ήδη προωθήσει στα μέλη της Επιτροπής. Σημείωσε ότι ενώ η Επιτροπή έλαβε πρώτα το π.δ. Ροδόπης, έχει ζητηθεί από το ΥΠΕΝ, λόγω των υποχρεώσεων προς το Πρόγραμμα Άνθρωπος και Βιόσφαιρα της UNESCO, η Επιτροπή να επεξεργαστεί κατά προτεραιότητα το π.δ. της Σαμαριάς. Μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίστηκε:

- Η Επιτροπή να ολοκληρώσει μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου τις γνωμοδοτήσεις επί των π.δ. Ροδόπης και π.δ. Σαμαριάς και αμέσως μετά να ξεκινήσει την επεξεργασία του σχεδίου δράσης για τη νανόχηνα.

Σε θέματα εκτός ημερησίας διάταξης:

1) ανταλλάχθηκαν επίσης θέσεις και απόψεις επί της σύνθεσης και της συγκρότησης της Επιτροπής, ωστόσο δεν υπήρξε συμφωνία ή απόφαση.

2) Η κα Χριστοπούλου με αφορμή τις γνωμοδοτήσεις επί σχεδίων Π.Δ. το που η επιτροπή καλείται να ολοκληρώσει, επανέφερε το θέμα του μέλλοντος του συστήματος των προστατευόμενων περιοχών. Εξήγησε ότι το ΥΠΕΝ δεν έχει καθορίσει το διοικητικό σχήμα των προστατευόμενων περιοχών παρόλο που η λειτουργία των φορέων διαχείρισης λήγει στις 31 Δεκεμβρίου. Παράλληλα υπάρχουν αναφορές σε ανακοινώσεις του ίδιου του Υπουργείου ότι ένα νέο νομικό πλαίσιο βρίσκεται υπό προετοιμασία. Η Επιτροπή Φύση ως κεντρικό γνωμοδοτικό όργανο του κράτους για θέματα που αφορούν στη βιοποικιλότητα θα μπορούσε να συμβάλει στο θέμα αυτό, με δεδομένο ειδικά το έργο της προηγούμενης θητείας της και των προτάσεων που τότε είχε καταθέσει στο ΥΠΕΝ. Σε συνέχεια διαλογικής συζήτησης, ο Πρόεδρος δεσμεύτηκε ότι θα επιδιώξει σχετική ενημέρωση από τη Γενική Γραμματέα του ΥΠΕΝ.