



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Δ/ση Χωροταξίας

Τμήμα Α

Πληροφορίες: Ι. Κουκάς

Τηλέφωνο: 213-1515-318

Αθήνα 27.5.2011
α.π. 23497

ΠΡΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

ΘΕΜΑ: Διευκρινίσεις επί των βάσει του ν. 3316/05 προκηρύξεων δημόσιων διαγωνισμών για την ανάθεση της εκπόνησης μελετών αξιολόγησης της εφαρμογής, αναθεώρησης και εξειδίκευσης των Πλαισίων Χωροταξικού σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης των Περιφερειών της Χώρας (εκτός Αττικής).

- ΣΧΕΤ:**
- (α) Το από 25.5.2011 αίτημα του μελετητικού γραφείου PRISMA ΕΠΕ, (α.π. ΥΠΕΚΑ 23497/26.5.11)
 - (β) Τα από 27 και 28/4/2011 fax κ. Αλεξάκη Γιώργου (α.π. ΥΠΕΚΑ 18827/27.4.2011, 19073/28.4.2011 αντίστοιχα) και το α.π. 22660/27.5.2011 έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που εκδόθηκε σε ανταπόκριση του εγγράφου α.π. 21038/12.5.2011 της υπηρεσίας μας.
 - (γ) Το από 25.5.2011 αίτημα κας Μυρσίνης Αυγουστίδου (α.π. ΥΠΕΚΑ 23511/26.5.2011).
 - (δ) Το από 12.5.2011 αίτημα της εταιρίας ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΕ (α.π. ΥΠΕΚΑ 21064/12.5.2011)

Κατόπιν των ανωτέρω σχετικών με τα οποία ζητούνται διευκρινίσεις επί των εγκεκριμένων την 22.3.2011 τευχών των προκηρύξεων του θέματος, που τροποποιήθηκαν την 13.4.2011 και αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Υπουργείου (www.ypeka.gr, θεματική ενότητα «ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ»), σημειώνουμε τα εξής:

Ερώτημα: Ποιες είναι οι απαιτήσεις δικαιολογητικών σε ότι αφορά τη χρησιμοποίηση «δάνειας ικανότητας».

Απάντηση: Επί του ερωτήματος διατυπώνουμε την εξής άποψη.

Στην παρ. 3 του άρθρου 17, του ν. 3316/2005, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων με προεκτιμώμενη αμοιβή που υπερβαίνει το όριο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18/ΕΚ και 2004/17/ΕΚ, οι υποψήφιοι ανάδοχοι, μπορούν να στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων επιχειρήσεων για να αποδείξουν την τεχνική τους καταλληλότητα, χωρίς να χρειάζεται να διατηρούν με τις επιχειρήσεις αυτές δεσμούς συγκεκριμένης νομικής φύσης.

Οι εν λόγω διατάξεις που αφορούν τους υποψηφίους αναδόχους (κάτοχους των απαιτούμενων από την προκήρυξη πτυχίων) εξειδικεύονται περαιτέρω στο τεύχος της προκήρυξης και ειδικότερα :

- Στην παρ. 20.2 του άρθρου 20 του τεύχους της προκήρυξης, αναφέρονται τα δικαιολογητικά με βάση τα οποία θα αποδεικνύεται η δέσμευση τρίτου φυσικού ή νομικού προσώπου, να ενισχύσει την τεχνική ικανότητα του υποψήφιου να συνάψει τη σύμβαση.
- Στο άρθρο 21, ενότητα Α. «ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ», παρ. 21.4 «Δικαιολογητικά του δικαιώματος συμμετοχής στο διαγωνισμό», προσδιορίζονται τα δικαιολογητικά έγγραφα που αφορούν και την περίπτωση της «δάνειας - ικανότητας».

Διατυπώνουμε επίσης την άποψη ότι δεν είναι επιτρεπτό υπό το πρόσχημα του δανεισμού τεχνικής ικανότητας να εισέλθει σε διαγωνισμό τρίτος, ο οποίος δεν θα μπορούσε να συμμετάσχει αυτοτελώς, επειδή στο πρόσωπό του υφίσταται λόγος αποκλεισμού εκ των αναφερόμενων στο άρθρο 19 των τευχών προκήρυξης. Ως εκ τούτου έχουμε τη γνώμη ότι απαιτείται να συνυποβληθεί και υπεύθυνη δήλωση του δανείζοντος την τεχνική ικανότητα, σύμφωνα με το προσάρτημα Ι των τευχών προκήρυξης, προσαρμοσμένου αναλόγως.

Ερώτημα: Εάν είναι δυνατή η συμμετοχή αιρετού Περιφερειακού Συμβούλου, σε Δημόσιο Διαγωνισμό προκήρυξης της ανάθεσης εκπόνησης μελέτης αξιολόγησης, αναθεώρησης και εξειδίκευσης Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της ίδιας Περιφέρειας.

Απάντηση: Οι δικαιούμενοι συμμετοχής στο διαγωνισμό προσδιορίζονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 18 του τεύχους της προκήρυξης, ενώ με άλλες διατάξεις των τευχών προκήρυξης προβλέπονται οι λοιπές προϋποθέσεις που θα πρέπει να πληρούνται (διατάξεις άρθρου 19 περί της προσωπικής κατάστασης των διαγωνιζομένων, διατάξεις άρθρου 20 περί της Ειδικής Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας κλπ).

Περαιτέρω σύμφωνα με το α.π. 22660/27.5.2011 έγγραφο Υπ. Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης που προκλήθηκε από σχετικό ερώτημα της υπηρεσίας μας, γίνεται γνωστό ότι:

«... σύμφωνα με το άρθρο 172 του Ν. 3852/2010 («Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»), περιφερειακός σύμβουλος δεν μπορεί να μετάσχει στη συζήτηση ενός θέματος ή στην κατάρτιση και λήψη απόφασης του συμβουλίου ή να συμμετέχει σε γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα τα οποία γνωμοδοτούν για θέμα που θα εισαχθεί στο συμβούλιο, εφόσον ο ίδιος ή συγγενής του, έως το δεύτερο βαθμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, έχει υλικό ή ηθικό συμφέρον. Απόφαση που λαμβάνεται κατά παράβαση της διάταξης αυτής είναι άκυρη. Τέλος, δεν προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις, αναστολή επαγγελματικής δραστηριότητας περιφερειακού συμβούλου».--

Βάσει των ανωτέρω έχουμε τη γνώμη ότι είναι δυνατή η συμμετοχή περιφερειακού συμβούλου στους Δημόσιους Διαγωνισμούς, με τις προϋποθέσεις που θέτουν οι όροι των προκηρύξεων. Περαιτέρω αιρετός περιφερειακός σύμβουλος μιας Περιφέρειας που θα συμμετέχει σε ανάδοχο σχήμα εκπόνησης μελέτης για την Περιφέρεια αυτή, δεν θα πρέπει να συμμετέχει στις διαδικασίες γνωμοδότησης του οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου επί της εν λόγω μελέτης.

Ερώτημα: Η προσκόμιση του Πτυχίου Μελετητή στις καλούμενες κατηγορίες (Παρ. 21.2.1 του Κεφαλαίου Δ' της Προκήρυξης), θεωρείται ότι μπορεί να γίνει: α) με απλό φωτοαντίγραφο, β) με επικυρωμένο φωτοαντίγραφο, γ) συνοδευόμενο από Υπεύθυνη Δήλωση;

Απάντηση: Σύμφωνα με το άρθρο 21 και σε ότι αφορά το ΦΑΚΕΛΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ προβλέπεται ότι κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να προσκομίσει τα απαιτούμενα στοιχεία (περιλαμβανομένου του πτυχίου κατάταξης στις καλούμενες κατηγορίες και τάξης πτυχίου), σε πρωτότυπο ή νομίμως επικυρωμένο αντίγραφο.

Ερώτημα: Εάν οι απαιτούμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις είτε των Δικαιολογητικών Συμμετοχής είτε της Τεχνικής Προσφοράς, πρέπει απαραίτητα να υποβληθούν με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του δηλούντος.

Απάντηση: Επί του ερωτήματος έχουμε την εξής άποψη:
Βάσει των διατάξεων του ν. 3316/05 και των τευχών των προκηρύξεων, κρίνουμε ότι για την υπεύθυνη δήλωση του προσαρτήματος Ι των τευχών προκήρυξης, δεν προβλέπεται ρητά και ως εκ τούτου δεν απαιτείται θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής.

Για τον ίδιο λόγο δεν απαιτείται θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής για τις λοιπές ζητούμενες από την προκήρυξη υπεύθυνες δηλώσεις, οι οποίες πάντως θα πρέπει να έχουν τον τύπο και το περιεχόμενο των υπευθύνων δηλώσεων του Ν. 1599/86.¹

Σε κάθε περίπτωση η μη θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής δεν περιλαμβάνεται στους ρητά αναφερόμενους στην προκήρυξη λόγους αποκλεισμού.

Ερώτημα: Να επιβεβαιωθεί ότι:
(α) Δεν απαιτούνται βιογραφικά σημειώματα των διαγωνιζόμενων ή των μελών της διαγωνιζόμενης σύμπραξης (κατόχων των ζητούμενων πτυχίων).
(β) Δεν απαιτούνται βιογραφικά σημειώματα των (επί πλέον της προκήρυξης) στελεχών της Ομάδας Μελέτης.
(γ) Απαιτούνται βιογραφικά σημειώματα του «Εξειδικευμένου Προσωπικού» (σχετ. παρ. 21.4.2).

Απάντηση: Σε απάντηση των ανωτέρω υποερωτημάτων διατυπώνουμε την εξής άποψη:

¹ Σχετικά σημειώνουμε ότι με το άρθρο 8 του Ν. 1599/86 (ΦΕΚ 75 Α) προβλέφθηκε η δυνατότητα σε κάθε ενδιαφερόμενο να αποδεικνύει ενώπιον αρχής με υπεύθυνη δήλωσή του, στοιχεία που τον αφορούν. Περαιτέρω με την πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου της 21.12.2001 (ΦΕΚ 288 Α) καταργήθηκε η χρηματική αξία της υπεύθυνης δήλωσης, η οποία εφεξής μπορεί να συντάσσεται και σε απλό φύλλο χαρτιού με τύπο και περιεχόμενο που προσδιορίζονται με προβλεπόμενη από το νόμο να εκδοθεί υπουργική απόφαση (σχετική ΥΑ αρ. ΔΙΑΠΔ/Α1/18368/2002, ΦΕΚ 1276 Β).

Σύμφωνα με την παρ. 21.4.2. και του Υποδείγματος 3 του Προσαρτήματος II των τευχών προκήρυξης, απαιτείται η υποβολή αναλυτικού βιογραφικού σημειώματος μόνο για το εξειδικευμένο προσωπικό, όπως το προσωπικό αυτό προσδιορίζεται στην παρ. 20.1.β των εν λόγω τευχών.

Ενισχυτικό της άποψης αυτής είναι και το γεγονός ότι στο εν λόγω Υπόδειγμα περιλαμβάνεται και πίνακας μελετών που αποδεικνύουν την σχετική με την υπό ανάθεση μελέτη εμπειρία του εξειδικευμένου προσωπικού. Στον εν λόγω πίνακα δεν θα ήταν εύλογο να υπάρχει επανάληψη των στοιχείων του Υποδείγματος 1 του Προσαρτήματος II (αφορά τους υποψηφίους αναδόχους).

Περαιτέρω διευκρινίζεται ότι τα αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα αφορούν το Προσάρτημα II, του ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αφορούν πρόσωπα πέραν του απαιτούμενου από την προκήρυξη εξειδικευμένου προσωπικού, που σύμφωνα με την «ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ» της παρ. 21.7.3, πρέπει να περιλαμβάνονται μόνο στον κλειστό ΦΑΚΕΛΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.

Πάντως σημειώνεται ότι σύμφωνα με την παρ. 4.6 και το τελευταίο εδάφιο της παρ. 21.7.3. των τευχών προκήρυξης, παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή Διαγωνισμού να ζητήσει αποσαφηνίσεις και συμπληρώσεις υποβληθέντων στοιχείων.

Ερώτημα: Εάν υπάρχουν διευκρινίσεις περί του περιεχομένου της Τεχνικής Έκθεσης, λαμβανομένων υπόψη α) της παρ. 21.7.1. των τευχών προκήρυξης, β) της απόφασης αρ. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/2006 (ΦΕΚ 1611 Β), γ) της εγκυκλίου Ε1 της 22.1.2007 και δ) του περιεχομένου του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων.

Απάντηση: Επί του ερωτήματος διατυπώνουμε την άποψη ότι με την παρ. 21.7.1 των τευχών προκήρυξης προσδιορίζεται κατά τρόπο επαρκή το περιεχόμενο της Τεχνικής Έκθεσης του Φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς». Περαιτέρω διατυπώνουμε τις εξής επί μέρους παρατηρήσεις:

- Οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 3316/05, περί των προκαταρκτικών ενεργειών του κυρίου του έργου για την ανάθεση των συμβάσεων, περιέχουν ορολογία ισχυρά προσανατολισμένη στην εκπόνηση μελετών για την κατασκευή (τεχνικών) έργων και ως εκ τούτου, θα πρέπει να ερμηνευθούν κατά τρόπο που αρμόζει στην εκπόνηση των προς ανάθεση χωροταξικών μελετών.
- Με το άρθρο 8, της Υπ. Απόφασης Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/2006 (ΦΕΚ 1611 Β), προσδιορίζονται τα στοιχεία που κατά κανόνα θα πρέπει να περιλαμβάνονται στην Τεχνική Έκθεση, επιτρεπόμενης έτσι κατά τη γνώμη μας της επαρκώς αιτιολογημένης προσαρμογής τους στη φύση των προς ανάθεση μελετών (που εν προκειμένω αφορούν στρατηγικό χωροταξικό σχεδιασμό στο περιφερειακό επίπεδο).
- Ζήτημα κεντρικής σημασίας αποτελούν οι προδιαγραφές εκπόνησης των μελετών. Η βασική τους δομή περιλαμβάνει

εισαγωγικά στοιχεία (που αφορούν και τη σκοπιμότητα εκπόνησης των μελετών), το δε κύριο σώμα τους διαρθρώνεται σε δυο κεφάλαια: στις προδιαγραφές αξιολόγησης της εφαρμογής του ισχύοντος Περιφερειακού Πλαισίου και στις προδιαγραφές αναθεώρησης – εξειδίκευσής του.

Κατά την κατάρτιση των προδιαγραφών από το Υπουργείο επιδίωξη αποτέλεσε η ύπαρξη συνέχειας στη μεθοδολογία παραγωγής του σχεδιασμού με επικαιροποίηση, όπου κρίθηκε αναγκαίο, των προδιαγραφών βάσει των οποίων καταρτίστηκαν τα ισχύοντα Περιφερειακά Πλαίσια (ως νέα στοιχεία των προδιαγραφών θεωρούνται η ενίσχυση της συνθετικής προσέγγισης των χωρικών, περιβαλλοντικών και αναπτυξιακών δεδομένων, η εξειδίκευση των κατευθύνσεων σε χωρικές υποενότητες, η εισαγωγή της διάστασης του τοπίου κλπ).

- Στο πλαίσιο της Τεχνικής Έκθεσης θεωρείται προφανής και ο σχολιασμός του ισχύοντος Περιφερειακού Πλαισίου, κατά τρόπο πάντως που δεν θα περιλαμβάνει συγκεκριμένες τεχνικές λύσεις, που αποτελούν αντικείμενο της μελέτης που θα εκπονηθεί και ως εκ τούτου δεν μπορούν να αξιολογηθούν από την Επιτροπή του Διαγωνισμού.

Ερώτημα Εάν η διατύπωση «εκπόνηση παρόμοιων μελετών», αφορά μελέτες που έχουν ολοκληρωθεί και παραληφθεί, ή και μελέτες που βρίσκονται στη διαδικασία εκπόνησής τους.

Απάντηση Σύμφωνα με το Υπόδειγμα 1, Προσαρτήματος II, των τευχών προκήρυξης, καταγράφεται είτε το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η μελέτη, είτε η ημερομηνία ολοκλήρωσης της σύμβασης, μαζί με τη σχετική εγκριτική απόφαση. Περαιτέρω προβλέπεται η υποβολή πιστοποιητικού εκτέλεσης της σύμβασης, που θα αφορά είτε την ολοκλήρωση της σύμβασης είτε την ολοκλήρωση σταδίου αυτής. Ανάλογα στοιχεία θα πρέπει κατά τη γνώμη μας να υποβάλλονται και στο πλαίσιο της παρ. 13, του Υποδείγματος 3, του Προσαρτήματος II, που αφορά τη συνοπτική περιγραφή των μελετών που έχουν εκπονηθεί από το εξειδικευμένο προσωπικό, εξαιρουμένου του πιστοποιητικού εκτέλεσης της σύμβασης.

Το παρόν θα αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα www.ypeka.gr του Υπουργείου, στη θεματική ενότητα «ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ».

Ε.Δ.:

1. Δ/ση Χωροταξίας
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα Α
4. Ι. Κουκάς

Η ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ

ΠΟΛΥΞΕΝΗ ΖΕΪΚΟΥ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

1.	ΘΕΩΡΗΜΑ – ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε. Αλεξανδρουπόλεως 23, 11527 Αθήνα Fax 210 6424637, e-mail: theorem@otenet.gr
2.	ΑΘΗΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ Κ. Αιτωλού 11, 54642 Θεσσαλονίκη Fax 2310 230189, e-mail: Athena@geochoros.gr
3.	ΜΥΡΣΙΝΗ ΑΥΓΟΥΣΤΙΔΟΥ Λεωφ. Νίκης 61, 54622 Θεσσαλονίκη Fax 2310 279955, eaugust@bcsnet.gr
4.	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. Πλούτωνος 27, 54655 Θεσσαλονίκη Fax 2310 423183, e-mail: imoir@tee.gr
5.	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΒΟΪΒΟΝΔΑ Αστυπάλαιας 37, 11364 Αθήνα e-mail: avoiv@tee.gr
6.	ΕΥΡΩΤΕΚ Α.Ε. Αντώνη Τρίτση 21, 57001 Πυλαία, Θεσσαλονίκη Fax 2310 804190, e-mail: info@eurotec.com.gr
7.	«ΦΙΛΩΝ», Α. ΠΑΝΤΑΖΗΣ – ΠΑΝ. ΚΥΡΙΟΠΟΥΛΟΥ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε. Μπακοπούλου 12, 15451 Ν. Ψυχικό Αθήνα Fax 210 6740768, e-mail: filon@otenet.gr
8.	EDP – ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ Α.Ε. Ομήρου 60, 17121 Νέα Σμύρνη Fax 210 9314220, e-mail: edpsa@tee.gr
9.	ΣΤΕΛΙΟΣ ΤΣΑΚΙΡΗΣ Άγγελου Πυρρή 9, 11527 Αθήνα Fax 210 7710816, e-mail: sntsak@otenet.gr
10.	ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ Αιγιδών 13 & Σενέκα, 14564 Νέα Κηφισιά Fax 210 6246399, e-mail: doxiadis@doxiadis.com
11.	ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. 25 ^{ης} Μαρτίου 21, 54645 Θεσσαλονίκη Fax 2310 888958, e-mail: amanharis@infodim.gr
12.	ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Αγ. Ελένης 1, 15772 Ζωγράφου Fax 210 7710816, e-mail: oikonomu@hol.gr
13.	ΓΙΑΝΝΗΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γαρνόφσκυ 4, Ακρόπολη Fax 210 9232348, e-mail: ecotec@otenet.gr

14.	ΧΩΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ – ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ Ε.Ε. Αγαθουπόλεως 3, 11257 Αθήνα Fax 210 8676996, e-mail: ekarat@tee.gr
15.	Σ. ΛΙΑΡΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. Στράβωνος 3, Ν. Ιωνία Fax 210 2774721, e-mail: info@ilida-eng.gr
16.	ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΑΓΚΑΡΑΤΟΣ Δαφνομήλη 16-18 11471 Αθήνα Fax 210 3647921, e-mail: info@aspadesing.gr
17.	ANNA ΜΠΙΤΣΑΚΑΚΗ – ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. Δαφνομήλη 16-18 11471 Αθήνα Fax 210 3647921, e-mail: anna.bitsakaki@aspadesing.gr
18.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ Αειδέων 52, 15561 Χολαργός Fax 210 6544213, e-mail: enviplan@enviplan.gr
19.	ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ Βουκουρεστίου 23, 10671 Αθήνα Fax 210 3629338, e-mail: info@tpa.gr
20.	ΟΥΡΑΝΙΑ ΚΛΟΥΤΣΙΝΙΩΤΗ Βουκουρεστίου 23, 10671 Αθήνα Fax 210 3629338, e-mail: rania_kl@hol.gr
21.	PLAS ΕΠΕ, Ι. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ – Α. ΦΡΑΝΤΖΕΣΚΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Μαυρομματαίων 15, 10434 Αθήνα Fax 210 8256985, e-mail: fra@otenet.gr
22.	ΦΟΥΛΗ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, PRISMA ΕΠΕ Εμπεδοκλέους 17, 11635 Αθήνα Fax 210 7523669, e-mail: prisma@prismanet.gr
23.	ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ Μοναστηρίου 95, 54627 Θεσσαλονίκη Fax 2310 555659, e-mail: info@gaiasa.gr
24.	ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΣΤΑΣ Θερμανού 3, 11473 Αθήνα Fax 210 8822797, e-mail: kliak@tee.gr
25.	ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ Αλ. Διάκου 23, 85100 Ρόδος Fax 22410 34445, e-mail: info@qpgiannopoulos.gr
26.	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ Ρήγα Φεραίου 28 & Πάρνηθος, 14452 Μεταμόρφωση Fax 210 2803000, e-mail: info@roikos.gr
27.	ΣΗΜΑ Α.Τ.Ε.Μ.Ε. Αινιάνος 6, 10434 Αθήνα Fax 210 8216477, e-mail: info@sima.gr

28.	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΛΑΓΟΥΔΑΚΗ Λουκά Νίκα 8, 10554 Αθήνα Fax 210 6777162, e-mail: citiplan@otenet.gr
29.	ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΛΙΝΟΣ Κλεωμένους 5 και Μαυροματαίων 9, Αθήνα Fax 210 3623324, e-mail: n.trak@tee.gr
30.	ΘΑΝΑΣΗΣ ΖΟΥΛΙΑΣ Αφροδίτης 86, Παλαιό Φάληρο Fax 210 9335744, e-mail: athzoul@otenet.gr , azoulsyn@otenet.gr